

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 7-én 17.35 órakor kezdődő képviselő-testületi ülésén.

**Ülés helye:** Szabó Károly Művelődési Ház és Könyvtár

**Jelen vannak:** Lipcsei Zoltán polgármester, Nosza József alpolgármester, dr. Bácskay Tamás, Kovács László, Marton László, Török Imre Mihály, Végh Judit képviselők, Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna címzetes főjegyző,

**Lipcsei Zoltán** polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy tekintettel arra, hogy minden képviselő jelen van, javasolja, hogy a meghívóban szereplő 18.00 órai kezdés helyett 17.35 órakor kezdjék el az ülést. Javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat hagyja jóvá:

### N A P I R E N D

1. Ligeti Rendezvényközpont kialakítása Köröstarcsán című projekt közbeszerzési eljárásában beérkezett ajánlatok értékelése, döntés

**Előadó:** Lipcsei Zoltán polgármester

2. Bejelentések

**Első napirendi pont:** Ligeti Rendezvényközpont kialakítása Köröstarcsán című projekt közbeszerzési eljárásában beérkezett ajánlatok értékelése, döntés

**Előadó:** Lipcsei Zoltán polgármester

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy két pályázat érkezett a kiírásra, mindkettő nagymértékben túlárzott volt, ami a finanszírozásból nem jön ki. A bontásnál a Borgula-Ép Kft. képviselője volt jelen, a Békés-Drén Kft. nem képviseltette magát. A számok alapján elutasítást javasol.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy írásos előterjesztést adtak ki a napirendre vonatkozóan. A közbeszerzési törvény lehetőséget ad arra, hogy eredménytelennek nyilvánítsa a testület az eljárást, amennyiben annyi forrás nem áll a rendelkezésre, amennyit a pályázók megjelöltek. Felül kellene vizsgálni a projekt műszaki tartalmát, amivel meg kellene bízni a polgármestert. A pályázatnál elegendő volt felsorolni, hogy mit szeretne az önkormányzat megvalósítani, nem kellett konkrét adatokat megadni, ezért át kellene tekinteni és saját hatáskörben is lehetőség van műszaki tartalmat csökkenteni. Be van tervezve út, híd, kiülő, játszótér. A tervező is csökkenthet az anyagok minőségénél. Ezt követően új kiírást kell tenni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy a tervezőkkel felvette a kapcsolatot, hogy nézzék át, milyen megoldás van, ami a módosítás után nem rossz minőségű. Meg van határozva a január 31-i időpont, ezért lehet arra számítani, hogy jóval hamarabb lesz

testületi ülés. Július óta leutalt pénzről beszélnek. Kellemetlen lesz, ha nem valósítanak meg belőle valamit.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy 50%-kal több az ajánlat. Kérdezi, hogy mit lehet ebből kihagyni? Az anyagok minőségén se biztos, hogy jó változtatni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy van az eszközbeszerzés és az építés. Az eszközbeszerzés 28 MFt-os. Az építésnek a nagy része szerinte maximumon van. Kicsit izgul, hogy nem lesz elég szakember, az anyagárakat és a minimálbért is emelik, fél, hogy kifutnak az időből. A beruházást még a falunap előtt meg kell valósítani.

**Nosza József** alpolgármester elmondja, hogy már a kiírás előtt is taktikáztak az összeggel. Szerinte is nagyon megkérték az árat. Ennyit biztosan nem szabad adni érte. A becsült összeget szerinte meg kellene adni, bár biztosan tudnak a cégek mindent. Ezt a két összeget nagyon magasnak találja.

**Lipcsei Zoltán** polgármester úgy gondolja, hogy sokkal könnyebb lenne a döntésük, ha a kormányzat döntene arról, hogy oda adja-e a kért 10%-ot.

**Végh Judit** képviselőnek az a véleménye, hogy szerinte a pavilonra és a zenepavilonra kellene koncentrálni, a pavilont kell megmenteni, amíg lehet. Nem is tudta, hogy híd, kiülő és játszótér is van a pályázatban. Szerinte játszótérre nincsen szükség, mert rendezvénykor mindig visznek oda játszótérrel, hidat tudnak ők is építeni, kiülőre sincs szükség véleménye szerint, mert vannak padok.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy a többi pályázatnál alá kell támasztani mindent, ennél a pályázatnál csak meg kellett írni, hogy mit szeretnének. Erre kapták a pénzt, de nem volt tervezői költségbeccsléssel, árajánlatokkal alátámasztva.

**Végh Judit** képviselő kérdezi, hogy ami le van írva, akkor azt meg is kell valósítani?

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy igen, de van a pályázatban mozgási lehetőség. Nincs meghatározva konkrét mennyiség, ezért lehet kevesebb utat építeni, kevesebb játékból álló játszótérrel létrehozni, kevesebb, olcsóbb kiület kihelyezni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester szerint már meg kellene rendelni az eszközöket, úgy érzi, hogy lassítják a folyamatot.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy úgy beszéltek meg, hogy 2018-ban kezdik az eszközök megrendelését, mert nem tudják hol tárolni őket.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy közbeszerzést kell kiírni, újra kell csinálni az egész eljárást. Kérdezi, hogy mi lesz, ha újra túlárznak?

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy majd eldönti a testület, hogy mi lesz akkor.

**Nosza József** alpolgármester úgy gondolja, hogy biztosan csökkenteni kell az igényeket.

**Lipcsei Zoltán** polgármester szerint az lett volna a legoptimálisabb, hogy ha a bontás után van egy nyertesük.

Javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**180/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a  
Kbt. 70. §. (1) bekezdése alapján

a Ligeti Rendezvényközpont kialakítása Köröstarcsán című pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Lipcsei Zoltán polgármester

**Lipcsei Zoltán** polgármester javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**181/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
megbízta a polgármestert, hogy vizsgálta felül  
a projekt műszaki tartalmának csökkentését.

**Határidő:** 2018. január 31.

**Felelős:** Lipcsei Zoltán polgármester

**Második napirendi pont:** Bejelentések

**Végh Judit** képviselő elmondja, hogy elkészítette a LEADER-es pályázatra vonatkozó előterjesztését. A korábban felmerült bruttó-nettó kérdésre vonatkozóan azt válaszolták, hogy a pénzügyes majd tudja, hogy az a tevékenység, amit szeretnének az ÁFA-s, vagy sem. Február 5-ig lehet a pályázatot benyújtani, maximum 6 MFt-ra. Érdemes minél hamarabb beadni a pályázatot. 15%-os önerőt kell biztosítani. Javasolja, hogy a maximális összegre pályázzanak, 3 MFt a monográfiára és 3 MFt lenne másra, amit egy pályázat keretében kell benyújtani és kapcsolódnia kell a monográfiához. A pályázati kiírásból látszódik, hogy a települési igényekből állították össze a pályázatot. Javasolja, hogy az üzletsor felújítása kerüljön bele egy kiállítótér kialakításával, amihez kapcsolódóan ki lehet adni a kiadványt. Szükséges lesz egy vizesblokk kialakítása és belső felújításra. A külső felújításra nem lesz elég a 3 MFt, de lehet, hogy lesz rá másik pályázat, vagy esetleg a brigád megoldja, bár már így is

elég sokat javítottak rajta már szinte csak egy meszelés szükséges. Állandó kiállítást is lehetne berendezni a helyiségben. Ezzel mindenképpen gyarapodna a látványosságoknak a száma. Nagyra értékeli az olyan pályázatokat, amiből megvalósul valami maradandó. A feltételek adottak, az épület az önkormányzaté, szerinte menjenek bele a 6MFt-os pályázatba.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy a pályázati kiírásból nem lehet megállapítani, hogy bruttó vagy nettó összegről van szó. Korábban mindig nettó összegre vonatkoztak a LEADER pályázatok, de utána fognak járni.

**Marton László** képviselő elmondja, hogy az üzletsorral vannak fenntartásai, mert nagyon rossz állapotban van a tető. Hiába csinálják meg belülről, ha a tetőszerkezet katasztrofális és beázik az épület.

**Lipcsei Zoltán** polgármester kérdezi, hogy nem lehet ráhúzni a szökőkútra a pályázatot? Szerinte 3 MFt nem elég egy belső felújításra, majd úgy járnak, mint az orvosi rendelővel.

**Végh Judit** képviselő a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem, mert a monográfiával nem összehozható. A belső felújítás nem építési engedély köteles, annyit költenek rá, amennyi pénzük lesz. A sok a szennyvíz és a mosdó kialakítása lesz. Szerinte a brigád ki tudja javítani a tetőt.

**dr. Bácskay Tamás** képviselőnek tetszik az ötlet, támogatja. Valamit kezdeni kell az épülettel és ez kezdésnek jó.

**Nosza József** alpolgármester elmondja, hogy a külső felújítás, már részlegesen a brigád jóvoltából már meg is valósult.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy kiosztásra került egy bejelentése, melyben a Kossuth u. 11. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozik. Annak az épületnek az első részében meg lehetne csinálni a kiállítótermet.

**Végh Judit** képviselő a kérdésre válaszolva elmondja, hogy abban az épületben sincsen mosdó, tehát épület szempontjából mindegy lenne, de a pályázatból nem lehet ingatlant vásárolni. A megvalósításra két év van, ami szükséges is, mert a monográfia elkészítése sok időt vesz igénybe. 50% előleget lehet lehívni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester kérdezi, hogy az önerő az melyik költségvetést terheli a 2018-at vagy a 2019-et?

**Végh Judit** képviselő a kérdésre válaszolva elmondja, hogy szerinte akkor kell fizetni, amikor vége van.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző megerősíti képviselőasszony válaszát. Javasolja, hogy bízzanak meg valakit a kidolgozással.

**Végh Judit** képviselő elmondja, hogy meg kellene nézni az ingatlant, egy tervezőnek is meg kellene mutatni. Három nyomdát is kell keresni a három ajánlat miatt.

**Lipcsei Zoltán** polgármester javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**182/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy pályázatot nyújt be a Kisléptékű településfejlesztési akciók VP6-19-.2.1-55-4-17 kódszámú LEADER pályázatra, településtörténeti dokumentumtár, kiadvány és kiállítóhely létrehozása címmel, 6.000.000,-Ft támogatási összegre.  
M megbízzák Végh Judit Humán és Ügyrendi Bizottsági elnököt a pályázat tervezet előkészítésével.

**Határidő:** 2018. január 29.

**Felelős:** Végh Judit HÜB elnök

**Lipcsei Zoltán** polgármester bejelentésében elmondja, hogy lehetősége van az önkormányzatnak a Start Mintaprogramban pályázni ingatlan vásárlásra és eszközbeszerzésre. Eddig ingatlanvásárlásra nem lehetett pályázni a közmunka programban. Jelenleg a Tarcsai Agrár Zrt. adja ingyenes használatra az épületet, de szerinte ezt örökké nem fogja adni. Javasolja, hogy próbálják meg ezt a pályázatot. 30 napnál nem régebbi értékbecslés kell hozzá, tulajdonosi nyilatkozat az értékesítésről, valamint egy testületi döntés.

**Nosza József** alpolgármester kérdezi, hogy ezt mikor kell eldönteni?

**Lipcsei Zoltán** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ezt most kell eldönteni. Szerinte célszerű és ésszerű lenne ezt az ingatlant megvásárolni.

**Nosza József** alpolgármester elmondja, hogy a bizottság nem tárgyalta a kérdést. A zrt. részéről eladó az ingatlan. A pályázható pénz biztosan nem elég a korábbi értékbecslést figyelembe véve. A zrt-nél az igazgatóság dönt a kérdéstről.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy a polgármester azt mondta, hogy tulajdonosi nyilatkozat kell benyújtani, abban biztosan meg kell jelölni a vételárat. Akkor fogja megtudni a testület, hogy mennyi önerőt kell biztosítani. Erről nem lehet érdemi határozatot hozni, csak egy szándéknyilatkozatot, és a zrt. vételár meghatározása után lehet érdemi döntést hozni. A pályázat benyújtásáig ezt be kell szerezni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy nekik az épület kell, oda vannak berendezkedve, nem tudják máshol megoldani a munkát.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy jó lenne, de véleménye szerint nincsen rá pénzük.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy a gépvásárlást ő sem támogatja, de az ingatlan vonatkozásában ezt jó lehetőségnek tartja. Kérdezi, hogy hívja az értékbecslőt, vagy sem?

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy az épületre szükség volna, jó volna, a szándékot támogatja, de az kevés. Ennek költségvetési vonzata van.

**Lipcsei Zoltán** polgármester javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**183/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármester, hogy gondoskodjon a Köröstarcsa, Kossuth u. 11. szám alatti ingatlan felértékelítéséről, folytasson tárgyalást a Tarcsai Agrár Zrt-vel az értékesítésről és készítsen előterjesztést a képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2017. december 20.

**Felelős:** Lipcsei Zoltán polgármester

**Lipcsei Zoltán** polgármester következő bejelentésében tájékoztatja a testületet, hogy az önkormányzat nyert a konzorciumban benyújtott EFOP-1.5.3-16-2017-00097 azonosító számú Településeinkért című pályázaton. A támogatási összeg 486.523.576,-Ft. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a pályázat tartalmazott részben óvodai kirándulást, sporttábort, minilabort, rendezvényeket, kerékpárvasárlást.

**Végh Judit** képviselő kérdezi, hogy mi a fenntartási ideje a pályázatnak?

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nincsen fenntartási idő, a programok tartásánál. A pályázat összeállításánál be lettek vonva az érintettek.

Bejelentésében elmondja, hogy pályázatot lehet benyújtani a Bethlen Gábor Alapra testvértelepülési programok és együttműködések pályázati kiírásra. A pályázat benyújtási határideje december 15. Az elnyerhető támogatás összege: 500.000-2.000.000,-Ft. Korábban is benyújtásra került ez a pályázat, de nem nyertek. Javasolják a pályázat benyújtását a korábbi határozat szerint. A pályázat 100%-ban támogatott. Kéri a testületet, hogy támogassák a pályázat benyújtását.

**Lipcsei Zoltán** polgármester javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**184/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megerősíti korábbi döntését és testvér-települési megállapodás megkötését kezdeményezi Vadász Község Önkormányzatával. Megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.
2. A képviselő testület pályázatot nyújt be a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII.30.) Korm. rendelet alapján a Bethlen Gábor Alap 2018. évi „Nemzetpolitikai célú támogatások” előirányzata terhére „Testvér-települési programok és együttműködések” támogatására a szerbiai Orom Község Önkormányzatával és a romániai Vadász Község Önkormányzatával együttműködve.

**Határidő:** 2017. december 15.

**Felelős:** Szabados Kata intézményvezető

**Lipcsei Zoltán** polgármester bejelenti, hogy beszélt Vrbovszki Szabolcs vállalkozóval a kábel-tv további működtetéséről, 1,3 MFt az utolsó ajánlata. Felmerült, hogy alkalmazottal, vagy alkalmazott nélkül számoljon, de ő nem szeretné, hogy a jelenlegi két alkalmazottnak megszűnjön az alkalmazása.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző javasolja, hogy kérjenek írásban ajánlatot a vállalkozótól alkalmazott és alkalmazott nélkül is.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy úgy mondta az ajánlatot 1,3 MFt-ra, hogy a negyedéves beszámolót kivette az ajánlatból. Szerinte alkalmazott nélkül nem tudja megoldani a feladatot. Az biztos, hogy ha nem kötik meg a szerződést, akkor december 31-el megszűnik a szolgáltatás, de ezt a lehetőséget teljes mértékben elveti. A költségvetésben erre pénzt kell találni. A Telekomon keresztül fogható lesz majd a csatorna.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző szerint mindent meg kellene próbálni, lehet egyezkedni a vállalkozóval. A stúdióra külön engedély kell, azt máshová biztosan nem fogja vinni, a két alkalmazott önkormányzati alkalmazott is, esetleg az önkormányzat is át tudná venni őket.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy lehet, hogy elvállalná kevesebért is, támogatja a jegyző asszony javaslatát. A tárgyalás alku kérdése.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy azért támogatja, mert a Telekomnál van lehetőség arra, hogy nézhető legyen a csatorna.

**Nosza József** alpolgármester kérdezi, hogy hány bekötés van a településen?

**Lipcsei Zoltán** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem adják ki az erre vonatkozó információt.

**Nosza József** alpolgármester szerint kár, hogy ilyen információknak nem állnak a birtokában. Tudomása szerint jelenleg 5 szolgáltató van jelen a településen.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy ha megszűnik, akkor nem lesz a testületi ülésről sem vetítés. Szünetet kér, hogy felhívhassa a vállalkozót.

Szünet 19.10 órától 19.15 óráig.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy a vállalkozó azt mondta, hogy az mindegy, hogy alkalmazottal, vagy anélkül, mert ha nem innen alkalmaznak embert, akkor Berényből kell embert hoznia, akkor szerinte rosszabbul fognak jární. 1,3 MFt-nál nem tudja kevesebért elvállalni. Javaslatára a képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**185/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat Vrbovszki Szabolcs vállalkozóval a kábel-televízió működtetéséről.

**Határidő:** 2017. december 20.

**Felelős:** Lipcsei Zoltán polgármester

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző következő bejelentésében elmondja, hogy dr. Hayder Karim bejelentette, hogy egészségi állapota miatt nem tudja tovább vállalni a háziorvosi körzet ellátását. A szerződése szerint 60 nap a felmondási ideje, de ha nem tudja ellátni, akkor nem fog jönni. Próbáltak dr. Csók Lászlóval megoldást keresni. Kérték, hogy a januárt még oldja meg, de nem nagyon akarja vállalni. Az önkormányzatnak mindenképpen helyettest kellene keresnie. A jövő hét folyamán tárgyalni fognak az orvosokkal. Dr. Fehér Richárd a rezidens képzést végzi, júniusban jön háziorvosi gyakorlatra. Neki majd ki kell lépni a rezidens képzésből és át kell lépnie egy másik képzési formába. dr. Csók László vállalná Fehér doktor mentorálását. Meghallgatják az orvosokat. Úgy gondolja, hogy december 20-án a rendkívüli ülésen erről valamilyen döntést kellene hozni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester szerint komoly gond lesz, ha dr. Csók László is elmegy.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy meg lehetne keresni esetleg Bács doktort, aki a haláleset után helyettesített.

**Nosza József** alpolgármester szerint el kell kezdeni keresni a helyettest.

**Lipcsei Zoltán** polgármester ezzel egyetért.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy mindig fessegetik, hogy egy vagy két körzet legyen. A lakosság sajnos fogyni kezd. Kérdezi, hogy nyernének vagy veszítenének, ha egy körzet lenne?

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a testületnek kell róla döntenie. Utána kellene járni, ha ez lenne a megoldás.

**Kovács László** képviselő szerint, ha egy körzet lenne, akkor egy gyakorlott orvossal lehetne csak nekiindulni.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző véleménye, hogy jobb lehet egy fix orvos, és egy helyettes.

A testület határozathozatal nélkül tudomásul vette a tájékoztatást.

**Lipcsei Zoltán** polgármester bejelentésében kéri a testületet, hogy a jutalmáról tárgyaljanak. A Humán és Ügyrendi Bizottság már tárgyalt róla. Kiosztotta a névsort, melyen szerepel, hogy ki mennyit keres. Ezt azért tette, hogy lássák a képviselők, hogy mit fogadtak el a költségvetés megszavazásakor. Azért sérelmezi, hogy a bizottság nem támogatta, mert a képviselők nem is tudják, hogy kinek mennyit adtak a költségvetés elfogadásával. A tavalyi évben az volt a problémája a testületnek, hogy még nem

bizonyított. Úgy gondolja, hogy a harmadik évben már mérhető a teljesítménye. Kéri a testületet, hogy mérlegeljék az többi dolgozónak a bérezését és az ő egy havi jutalmáról döntsenek, amit ő reálisnak tartana. Ha megkapná az egy havi jutalmat, akkor azt jótékonyági célra fordítaná, két ünnep között egy főzést és ételosztást tartana. Saját magát kitiltatja a döntésből. Ha nemleges döntés születik, akkor el kell gondolkodni azon, hogy milyen az a vezető, akinek az alkalmazottai jól dolgoznak, de a vezetőjük, a polgármester az nem.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző elmondja, hogy át kell adni az ülés vezetését az alpolgármester úrnak.

Nosza József alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

**Nosza József** alpolgármester javaslatára a képviselő-testület 7 jelenlévő tagja, - Lipcsei Zoltán polgármester nem szavazott – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**186/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Lipcsei Zoltán polgármestert – kérelmére –

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§. (1) bekezdése alapján a polgármester jutalmazásának tárgyalásából kizárja.

**Nosza József** alpolgármester megkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

**Végh Judit** képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság nem támogatta a polgármester jutalmazását.

**Nosza József** alpolgármester kérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

**Marton László** képviselő fél havi fizetésének megfelelő jutalmat javasol a polgármester úrnak.

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy nem lehet a polgármesternek a fizetését összehasonlítani a dolgozók fizetésével. Ez egy teljesen külön álló pozíció. Egy cégvezető fizetésével sem összehasonlítható. Ez egy választott pozíció. A bérnek van egy összege, amit jogszabály határoz meg. Neki az a véleménye, hogy a kormány rendezte a polgármestereknek a bérezését. Jóval többet keres, mint a korábbi polgármesterek, arról nem is beszélve, hogy kap egy szolgálati autót is. Ő nem támogatja a jutalom kifizetését. Ha az a szándék, hogy legyen karácsonyi étkeztetés, akkor az a költségvetés tárgyalásánál javasolni kell, hogy kerüljön átcsoportosításra a jutalom összege.

**Végh Judit** képviselő úgy gondolja, hogy ha valakinek határozott szándéka a jótékonykodás, akkor azt nemcsak a jutalmából teheti meg, hanem a fizetéséből is. Megint úgy érzi, hogy az jön ki az egészből, hogy ha nem támogatják a polgármester jutalmát, akkor nem támogatják a jótékonykodást. Ha támogatják, akkor pedig a polgármester a jó fej,

aki megvendégeli a lakosokat. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ne befolyásolja a döntésükben a cél, hanem csak a teljesítményt vegyék figyelembe.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy ez pontosan így van. Bárki felajánlhatja pénzt. Azért adta ki a táblázatot, hogy lássák a képviselők a többiek fizetését. Kérdezi Bácskay képviselőtől, hogy ha Smiri László ülne a polgármesteri székben, akkor más lenne a helyzet?

**dr. Bácskay Tamás** képviselő elmondja, hogy elmondta az indokait. Ő nem hozná ilyen helyzetbe a testületet évről-évre.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy ezt a tárgyalást minden település képviselő-testülete megteszi minden évben. Itt a testület és a polgármester közötti viszonyról van szó. Három év alatt tapasztalt annyit, hogy tudja kezelni a kérdést. Szerinte ez sértő. Véleménye szerint az alpolgármesternek egy dolga van, mégpedig az, hogy kiálljon a polgármestere mellett, aki őt választotta. Biztosan meg van annak az oka, hogy ez itt nem így van.

**Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna** címzetes főjegyző felhívja a polgármester figyelmét, hogy az a lap, amit kiosztott a bérekről az személyi jogokat sért. A polgármester bére közérdekű adat. A jegyző bére kiolvasható a költségvetésből, de a lap, amit kiosztott a polgármester úr amin név szerint vannak bérek leírva személyi jogokat sértenek. Szeretné, ha ez a lap nem kerülne ki az ülésről. Szégyennek tartja, hogy ennyit keresnek a kollégái. Korábban a jegyző bére helyi szinten a polgármester bérének 90%-ára volt beállítva. Ez már régen nem így van. Ezek az adatok nem befolyásolhatják a polgármester munkájának a megítélését. A személyi jellegű bért nem lehet visszavonni.

**Nosza József** alpolgármester elmondja, hogy az alpolgármesternek nem az a dolga, hogy támogassa a polgármestert. Ő, Nosza Józsefként jutott oda, ahol van. Akkor is elmondta, hogy neki miről mi a véleménye. Nem tudja a véleményét meghallgattatni a polgármesterrel. Elég régóta benne van ebben a munkában, kialakult véleménye van a munkával kapcsolatban. A polgármesternek is 3 év alatt kialakult a véleménye és a kettő nem mindig ugyanaz. Nem feltétlenül fog úgy szavazni, ahogy a polgármester javasolja. Ha mást alkalmasabbnak talál az alpolgármesteri posztra, akkor vonassa vissza a megbízatását és válasszon mást, majd látja, hogy elfogadja-e a testület. Ő nem ragaszkodik az alpolgármesteri címhez. Elmondja, hogy a polgármesternek ezen hozzászólása sokat segített, az szavazatának megerősítésében.

**Végh Judit** képviselő elmondja, hogy a polgármester mindig sértegeti a képviselőket. Most is azt teszi. Írtak egy beosztást, hogy kinek milyen feladatokat kell végeznie, ami nem így történt, nem kéri ki a véleményeket. Ebben semmit nem léptek előrébb. Az a hiba, hogy nem tudnak együttműködni. Mindig azt mondja a polgármester, hogy nem támogatja őt a testület, de nem is keresi a képviselőket, nem is kezdeményezi a közös munkát.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésre sem ér rá senki, hol a képviselők, hol a külsős tagok hiányoznak. Ezért nem működik a település. Kérdezi,

hogy a pályázatokban bármelyik testületi tag dolgozott-e? Nem! Ez számára személyes sértés, a munkájának a minősítése.

**Nosza József** alpolgármester elmondja, hogy ő is volt polgármester, volt kétszer alpolgármester. Ez a jutalmazás dolog egy polgármesternél sem volt első számú. Amikor ő volt polgármester nem volt egyszer sem jutalom – emlékei szerint, a bére sem volt ilyen magas, nem volt szolgálati autója és költségtérítése sem, mégis működött a település. Akkor is voltak pályázatok, akkor is nyertek pályázaton és voltak fejlesztések. A testület és a polgármester között van feszültség és ez már többször ki is derült. Mindenki önállóan került be a testületbe. Meg kellene győzni egymást dolgokról, olyan nincsen, hogy kapkodnak. Először mindig a bizottságnak kell állást foglalnia, utána a testületnek kell döntenie. A testület döntéséről a polgármester úr mindig mást beszél a faluban. A földekkal kapcsolatosan is mást mondott az ügyfélnek, mint ami a testület döntése volt. A polgármesternek azt a dolgot kell végrehajtania, amit a testület dönt. Ha ő mást csinál, akkor káosz van. Ezeket ő nem tudja hova rakni.

**Lipcsei Zoltán** polgármester elmondja, hogy akkor majd ő segít. A földeknél voltak olyan területek, amivel nem tudnak mit kezdeni. Kérdezi, hogy amíg a testület nem döntött, hogy mi legyen vele, addig ő mit mondjon az lakosoknak? Csak azt, hogy adja be a testületnek és majd döntenek róla.

**Kovács László** képviselő javasolja, hogy szavazzanak.

**Nosza József** alpolgármester felteszi szavazásra a módosító javaslatot a fél havi jutalomra vonatkozóan.

1 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 4 ellenszavazattal – Lipcsei Zoltán polgármester nem szavazott - nem született határozat.

**Nosza József** alpolgármester felteszi szavazásra a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy a polgármester ne kapjon jutalmat.

A képviselő-testület 7 jelenlévő tagja, - Lipcsei Zoltán polgármester nem szavazott – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**187/2017.(XII.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Köröstarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
Lipcsei Zoltán polgármester részére 2017. évben  
nem állapít meg jutalmat.

**Lipcsei Zoltán** polgármester visszaveszi az ülés vezetését és a képviselő-testületi ülést 20.05 órákor bezárja.

K. m. f.

Lipcsei Zoltán  
polgármester

Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna  
címetes főjegyző